

## ИТОГИ ВЫБОРОВ-2016: ПРОБЛЕМА СВЯЗИ С УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ И СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РЕГИОНОВ

**Аннотация.** В статье рассматриваются корреляции результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 2016 года (показатели 6 основных партий, явка и доля недействительных бюллетеней) между собой, с 18 социально-экономическими показателями, определяющими уровень развития и социального благополучия, а также с 4 мировоззренческими явлениями. Взаимосвязи электоральных явлений значительно сильнее их связей с явлениями других групп. Отмечены сильные положительные связи результатов политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» с уровнем явки, отрицательные – с результатами КПРФ и ЛДПР. Результаты партии «РОДИНА», и особенно партии «ЯБЛОКО» обнаруживают положительные связи с явлениями, определяющими уровень научно-технологического и образовательного развития региона. Результаты ЛДПР тяготеют к регионам, относительно развитым экономически, но имеющим сравнительно низкий уровень социального благополучия.

**Ключевые слова:** Выборы-2016, «ЕДИНАЯ РОССИЯ», КПРФ, ЛДПР, «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», «ЯБЛОКО», «РОДИНА», явка, доля недействительных бюллетеней, корреляция, социально-экономические показатели и мировоззренческие явления.

## THE RESULTS OF THE ELECTIONS IN 2016: COMMUNICATION PROBLEM WITH THE LEVEL OF DEVELOPMENT AND SOCIAL WELL-BEING OF CONSTITUENT ENTITIES OF THE REGIONS

**Abstract.** The article discusses, at the level of a group of subjects of the Russian Federation, correlation of results of elections to the State Duma 2016 (figures 6

ПОПОВ Петр Леонидович – кандидат философских наук, научный сотрудник лаборатории теоретической географии Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, г. Иркутск

САРАЕВ Владимир Григорьевич – кандидат географических наук, старший научный сотрудник лаборатории экономической географии и территориального планирования Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, г. Иркутск

ЧЕРЕНЕВ Алексей Анатольевич – кандидат географических наук, научный сотрудник лаборатории георесурсоведения и политической географии Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, г. Иркутск

*major parties, the turnout and the share of invalid ballots), with 18 socio-economic phenomena that determine the level of development and social well-being, and 4 ideological phenomena. The mutual relations of the electoral phenomena are much stronger than their connections to phenomena in other groups. Marked by a strong positive relationship the results of the Unified Russia with the level of turnout negative results of the CPRF and the LDPR. The results of the homeland, and especially Apple find a positive connection with the phenomena determining the level of scientific, technological and educational development of the region. The results of the liberal democratic party gravitate to regions relatively developed economically, but with a relatively low level of social well-being.*

**Keywords:** *Elections in 2016, Edinaya Russia, KPRF, LDPR, Spravedlivaya Russia, Yabloko, Rodina, the turnout share of invalid ballots, correlation, socio-economic and ideological phenomena.*

Современное развитие общества предполагает создание и стабильное функционирование институтов власти на низовом, поселенческом, региональном и федеральном уровнях. Неотъемлемой частью формирования органов управления является закреплённый законодательной нормой избирательный процесс. Под избирательным процессом понимается ряд мероприятий по созданию административно-территориальных единиц (избирательных округов и участков), организации учета участников электорального события (с активным и пассивным избирательным правом), проведения самих выборов и подведения их итогов. Как показывает история, избирательные кампании в Российской Федерации имеют разную интенсивность (явка избирателей и реализация активного избирательного права) и результаты (политические предпочтения населения) в зависимости от уровня выборов, социально-экономического состояния территории и ее этнического состава. В наши дни проблематику электорального пространства Российской Федерации рассматривают такие известные специалисты как В.А. Колосов, Р.Ф. Туровский, Б.М. Ишмуратов, И.В. Минникес, А.Г. Манаков, Е.А. Покровский, К.С. Жуков и другие.

Электоральное поведение – важный индикатор политических и психологических установок социума и вместе с тем фактор, оказывающий влияние на политические процессы. Для его понимания, в том числе, необходимо исследование связей между результатами политических выборов и социально-экономическими и мировоззренческими явлениями, а также последующая их интерпретация.

Изучению уровня социально-экономического развития, качества жизни, здоровья общества, социального благополучия, индекса развития человеческого потенциала (это разные, но родственные понятия) в наше время придается большое значение. Несомненно, что реалии, отражаемые в этих понятиях, имеют значение для электоральной проблематики. Степень развития и социального благополучия региона – объективная основа для уровня социального комфорта (или дискомфорта) проживающих в нем избирателей,

неизбежно сказывающегося на их электоральном поведении. При проведении настоящего исследования нами были изучены и учтены 18 социально-экономических показателей, которые рассматриваются как компоненты уровня развития и социального благополучия региона. При этом рассматриваемые авторами исследования четыре мировоззренческих явления, несмотря на свое влияние на эту группу, компонентами уровня развития и социального благополучия не считаются<sup>1</sup>. На наш взгляд, представляется естественным предположение, что более развитые и благополучные субъекты Российской Федерации тяготеют к поддержке партии власти, а менее развитые и благополучные – к поддержке различных оппозиционных партий.

## Материалы и методы

В рамках исследования нами определены коэффициенты парной корреляции на совокупности субъектов Российской Федерации между некоторыми результатами выборов депутатов в Государственную Думу в 2016 году<sup>2</sup> и имеющимися статистическими данными<sup>3</sup>. Выявлены и корреляции (в том числе на совокупности субъектов Российской Федерации) результатов выборов между собой.

Из результатов были выбраны следующие 8: процент голосов, поданных за политические партии ЕДИНАЯ РОССИЯ, КПРФ, ЛДПР, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, ЯБЛОКО, РОДИНА, уровень явки и процент недействительных бюллетеней. Их корреляция была проведена с 18 социально-экономическими явлениями:

- 1) валовой региональный продукт (рублей на душу населения);
- 2) душевой доход (рублей на душу населения);
- 3) доля городского населения (%);
- 4) производство электроэнергии (кВт. часов на душу населения);
- 5) обрабатывающие производства (рублей на душу населения);
- 6) студенты вузов (на 100 тыс. жителей региона);
- 7) кандидаты наук (на 100 тысяч жителей);
- 8) патенты на изобретения (на 100 тысяч жителей);
- 9) результаты ЕГЭ по математике (средний балл по субъектам Российской Федерации, находящимся в данном субъекте Российской Федерации);

<sup>1</sup> См.: Попов П.Л., Сараев В.Г. Сравнение Сибири с другими макрорегионами России по уровню развития и социального благополучия // Успехи современного естествознания. № 9. 2016.

<sup>2</sup> Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва. – Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Официальный сайт. Доступ: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom> (проверено 10.10.2016).

<sup>3</sup> АРЕНА: Атлас религий и национальностей России. – Исследовательская служба Среда. Доступ: <http://sreda.org/arena> (проверено 20.05.2016).; Регионы России. Социально-экономические показатели – 2014 г. – Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Доступ: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B14\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B14_14p/Main.htm) (проверено 15.05.2016).

10) результаты ЕГЭ по русскому языку (средний балл по субъектам Российской Федерации, находящимся в данном субъекте Российской Федерации);

11) балл успешности средних школ, вычисленный на основании частоты попадания в рейтинги Российской Федерации «Топ-100» по 9 учебным дисциплинам, по отношению к численности населения субъекта Российской Федерации;

12) продолжительность предстоящей жизни мужчин (лет);

13) продолжительность предстоящей жизни женщин (лет);

14) потребление овощей (в кг на душу населения);

15) потребление мяса (в кг на душу населения);

16) потребление молока (литров на душу населения);

17) число умышленных убийств и покушений на убийство (на 100 тысяч жителей);

18) число случаев краж (на 100 тысяч жителей).

Основания, по которым мы считаем эти явления компонентами уровня развития и социального благополучия региона, нами подробнее рассматривались в предыдущих исследованиях<sup>4</sup>. Были определены коэффициенты парной корреляции между всеми перечисленными социально-экономическими явлениями. Результаты этих исследований составляют контекст, важный для рассмотрения связей, образуемых электоральными явлениями. При всей близости понятий «уровень благополучия» и «уровень развития» региона между ними есть и различие. Из рассматриваемой группы явлений часть (продолжительность жизни, преступность, показатели питания), скорее, следует отнести к компонентам уровня благополучия региона. Другую часть (уровень доходов населения, ВРП, производство электроэнергии, обрабатывающие производства, количество студентов, кандидатов наук, патентов на изобретения, показатели ЕГЭ, балл успешности лучших школ) предпочтительнее назвать компонентами уровня развития. Корреляционные связи обнаруживаются, согласно ранее проведенным нами исследованиям, внутри группы, определяющей уровень социального благополучия (продолжительность жизни отрицательно связана с количеством различных видов преступлений, а преступления положительно коррелируют между собой). Обнаруживаются и корреляционные связи между группой, определяющей уровень социального благополучия, и некоторыми компонентами научно-образовательного и технологического развития. Результаты ЕГЭ, обрабатывающие производства, количество студентов, патенты на изобретения положительно связаны с продолжительностью жизни и отрицательно с количеством преступлений. Компоненты экономического развития (доходы населения, ВРП, производство электроэнергии) почти не обнаруживают, согласно нашим исследованиям, корреляционных связей с другими рассматриваемыми явлениями.

<sup>4</sup> См.: Попов П.Л., Сараев В.Г. Указ. соч.

Нами учитываются также 4 мировоззренческих явления:

- 1) принадлежность к Русской православной церкви (% участников опроса);
- 2) атеизм (% участников опроса);
- 3) наличие любви к России (% участников опроса);
- 4) уважение и соблюдение законов (% участников опроса).

Они не рассматриваются как компоненты уровня развития и социального благополучия, но имеют корреляционные связи со многими из этих компонентов.

Принадлежность к РПЦ, любовь к России, уважение к закону связаны между собой положительной корреляцией с продолжительностью жизни, результатами ЕГЭ, и отрицательной – с количеством атеистов. Число атеистов положительно связано с количеством преступлений, отрицательно – с результатами ЕГЭ<sup>5</sup>.

Вернемся к электоральным явлениям. Поскольку известно (и в рамках нашего исследования это подтверждается), что характер электорального поведения населения республик (и других национальных образований) отличен от областей, краев и федеральных столиц (Москвы и Санкт-Петербурга), нами были сформированы две выборки. Первая включает все субъекты Российской Федерации, вторая – только области, края и федеральные столицы. Порог статистической достоверности (на уровне  $p=0,05$ ) коэффициента корреляции для первой, большей, выборки, достигается при его абсолютной величине не ниже 0,22; для второй, меньшей, выборки – при абсолютной величине, не ниже 0,26. Далее, после названия электорального явления приводятся *только достоверные* ( $p=0,05$ ) значения коэффициентов корреляции с социально-экономическими и мировоззренческими явлениями; цифра в круглых скобках по всей совокупности субъектов Российской Федерации, цифра в фигурных скобках – по совокупности, включающей области, края и федеральные столицы.

## Результаты и обсуждение

Рассмотрим полученные результаты проведенного исследования в разрезе партийной принадлежности и факторов, влияющих на результаты выборов.

Политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (% от голосовавших)

### *Положительные связи*

Продолжительность жизни мужчин (0,40); ЕГЭ математика (0,58) {0,37}.  
РПЦ {0,47}.

<sup>5</sup> Попов П.Л., Сараев В.Г. 2015. Результаты ЕГЭ в субъектах Российской Федерации: связи с социально-экономическими и мировоззренческими явлениями // Современные проблемы науки и образования. Цитируется по: <http://www.science-education.ru/129-22211>. (дата доступа 11.05.2017).

*Отрицательные связи*

Убийство  $\{-0,26\}$ ; Кража  $(-0,62) \{-0,42\}$ ; обрабатывающие производства  $(-0,26)$ ; кандидаты наук  $(-0,27) \{-0,26\}$ ; городское население  $(-0,50)$ ; производство электроэнергии  $(-0,26)$ ; успешность школ  $(-0,22)$ .

Атеизм  $(-0,52) \{-0,40\}$ .

Явка  $(0,91) \{0,81\}$ . КПРФ  $(-0,64) \{-0,54\}$ ; ЛДПР  $(-0,85) \{-0,73\}$ ; СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ  $(-0,52) \{-0,40\}$ ; ЯБЛОКО  $(-0,49) \{-0,41\}$ ; РОДИНА  $(-0,31)$ ; недействительные бюллетени  $(-0,72) \{-0,65\}$ .

Характер связей результатов политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» с явлениями-компонентами уровня социального благополучия (положительна корреляция результатов с продолжительностью жизни и одним из показателей ЕГЭ, отрицательна – с преступностью) вписываются в систему связей социальных явлений, о которой речь шла выше. Это же можно сказать и о положительной связи результатов «ЕДИНОЙ РОССИИ» и уровнем поддержки РПЦ, отрицательной – с количеством атеистов. Высокие результаты «ЕДИНОЙ РОССИИ» имеют определенное тяготение к регионам, обладающими некоторыми признаками, характерными для сравнительно благополучных регионов. Тем не менее, этот вывод нуждается в корректировке, потому что высокие результаты «ЕДИНОЙ РОССИИ» отмечаются во многих национальных образованиях, в том числе и имеющих невысокий уровень развития и социального благополучия.

Результаты «ЕДИНОЙ РОССИИ» имеют отрицательные связи с некоторыми компонентами уровня развития (образовательными, экономическими). Особо отметим отрицательную корреляцию с процентной долей городского населения. В основном эти связи исчезают на выборке, не включающей национальные образования.

В целом можно отметить и неоднозначность связей результатов «ЕДИНОЙ РОССИИ» с уровнем развития и социального благополучия субъектов Российской Федерации (с некоторыми компонентами связи положительные, с другими отрицательные) и слабость таких связей (значения коэффициентов корреляции, как правило, невелики).

Более выразительны корреляции с другими электоральными явлениями. В данном случае следует отметить высокую степень зависимости показателя явки избирателей на выборах и высокой степени доверия к «ЕДИНОЙ РОССИИ». Показательный момент – произошедший в последние 10 лет «разворот» соотношения «явка – доверие к партии власти» на 180 градусов. Соответственно, в современных реалиях политической жизни страны чем выше явка на избирательных участках, тем больше голосов набирает «ЕДИНАЯ РОССИЯ», и наоборот.

## КПРФ (% от голосовавших)

*Положительные связи*

Кража (0,36).

Недействительные бюллетени (0,27); ЛДПР (0,40) {0,35}.

*Отрицательные связи*

Продолжительность жизни мужчин (-0,31); {-0,27}; ЕГЭ математика (-0,33); ЕГЭ русский язык {-0,33}.

ЕДИНАЯ РОССИЯ (-0,64) {-0,54}; Явка (-0,51) {-0,40}.

Связи результатов этой партии с социально-экономическими и мировоззренческими явлениями на рассматриваемых выборах немногочисленны и слабы. Имеется слабая «зеркальная» тенденция по отношению к результатам политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – некоторые социально-экономические явления, с которыми ее результаты связаны положительно, с результатами КПРФ обнаруживают отрицательные связи, и наоборот.

Подобная тенденция, но более сильная, имеется и по отношению к электоральным явлениям.

## ЛДПР (% от голосовавших)

*Положительные связи*

Убийство {0,54}; Кража (0,66) {0,54}; Доходы (0,26); Городское население (0,50); Производство электроэнергии (0,38).

Атеизм (0,56) {0,49}.

КПРФ (0,40) {0,35}; ЯБЛОКО (0,25); СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ (0,29); Недействительные бюллетени (0,70) {0,50}.

*Отрицательные связи*

Продолжительность жизни мужчин (-0,52) {-0,40}; Продолжительность жизни женщин (-0,38){-0,50}; Обрабатывающие производства {-0,27} ЕГЭ математика (-0,66) {-0,57}; ЕГЭ русский язык {-0,40}.

РПЦ {-0,60}; Люблю Россию {-0,32}; Уважаю закон {-0,30}; ЕДИНАЯ РОССИЯ (-0,85) {-0,73}; Явка (-80) {-0,54}.

Результаты ЛДПР по характеру связей с другими социальными явлениями имеют сходство с результатами КПРФ, но при этом у результатов ЛДПР связей больше, их величина нередко выше. В общем, можно сказать,

что поддержка ЛДПР тяготеет к регионам, экономически развитым, но социально неблагополучным.

### СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ (% от голосовавших)

#### *Положительные связи*

Городское население (0,22); Атеизм (0,22).  
Недействительные бюллетени (0,29); ЛДПР (0,29); ЯБЛОКО (0,25)

#### *Отрицательные связи*

ЕДИНАЯ РОССИЯ (-0,52) {-0,40}; Явка (-0,39).

Поддержка этой партии имеет сравнительно слабые и немногочисленные связи с социально-экономическими и мировоззренческими явлениями

### ЯБЛОКО (% от голосовавших)

#### *Положительные связи*

Продолжительность жизни мужчин {0,56}; Продолжительность жизни женщин {0,45}; Кража (0,26); Доходы (0,26) {0,45}; Обрабатывающие производства (0,40) {0,45}; Патенты на изобретения (0,56) {0,71}; Студенты (0,35) {0,44}; Кандидаты наук (0,69) {0,79}; Городское население (0,52) {0,54}; ЕГЭ русский язык (0,33) {0,32}; Успешность школ (0,33) {0,36}.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ (0,26); РОДИНА (0,29); Недействительные бюллетени (0,34).

#### *Отрицательные связи*

ЕДИНАЯ РОССИЯ (-0,49) {-0,41}; Явка (-0,50) {-0,44}.

Для партии «ЯБЛОКО» характерна поддержка избирателей регионов с высоким уровнем научно-технологического и образовательного развития и высокой продолжительностью жизни. Напомним, что научно-образовательные явления и продолжительность жизни составляет единый, связанный положительными корреляциями комплекс, поэтому результаты партии «ЯБЛОКО» в этом отношении вписываются в систему установленных корреляционных связей.

### РОДИНА (% от голосовавших)

*Положительные связи*

Продолжительность жизни мужчин {0,28}; Продолжительность жизни женщин {0,29}; Патенты на изобретения {0,27}; Кандидаты наук (0,26) {0,33}; Успешность школ (0,44) {0,62};

РПЦ (0,31) {0,32}; Люблю Россию (0,37) {0,28}; Уважаю закон (0,29) {0,37}.

ЯБЛОКО (0,29).

*Отрицательные связи*

ЕДИНАЯ РОССИЯ (-0,31); Явка (-0,41) {-0,31}.

По характеру связей с социально-экономическими и электоральными явлениями эта партия имеет сходство с политической партией «ЯБЛОКО». Имеется тяготение к регионам с развитым научно-технологическим и образовательным потенциалом. Но партия «РОДИНА» имеет положительные связи с уровнем влияния РПЦ, любовью к России, уважением к закону, не свойственные политической партии «ЯБЛОКО».

Явка (% от голосовавших)

*Положительные связи*

Продолжительность жизни мужчин (0,37); ЕДИНАЯ РОССИЯ (0,91) {0,80}; ЕГЭ математика (0,55) {0,32}.

*Отрицательные связи*

Кража (-0,56); Кандидаты наук (-0,31) {-0,34}; Городское население (-0,49); Успешность школ (-0,26); Обрабатывающие производства (-0,25); Производство электроэнергии (-0,22); Потребление мяса (-0,23).

Атеизм (-0,46) {-0,26}; Люблю Россию (-0,30).

КПРФ (-0,51) {-0,40}; ЛДПР (-0,80) {-0,54}; СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ (-0,39); ЯБЛОКО (-0,35) {-0,44}; РОДИНА (-0,41) {-0,31}; Недействительные бюллетени (-0,73) {-0,65}.

Одним из важнейших элементов электорального процесса является деятельность по активизации сторонников того или иного политического направления в отчетный период голосования. Для крупных политических партий явка граждан, реализующих свое пассивное избирательное право – основополагающий критерий достижения желаемого результата

на выборах. Особенно наглядно данное утверждение прослеживается по отношению к ЕДИНОЙ РОССИИ и ЛДПР.

По приводимым корреляциям можно было бы сделать вывод, что явка на выборы выше в регионах, относительно развитых и благополучных, чем в менее развитых и менее благополучных. Но в данном случае корреляция не вполне отражает действительность, потому что высокая явка свойственна многим национальным образованиям, в том числе и имеющим невысокий уровень развития и социального благополучия (например, Республика Тыва).

#### Недействительные бюллетени (% от голосовавших)

##### *Положительные связи*

Кража (0,47) {0,28}; Доходы (0,28); Городское население (0,37); Производство электроэнергии (0,26).

Атеизм (0,45) {0,36}.

КПРФ (0,27); ЛДПР (0,70) {0,50}; СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ (0,29); ЯБЛОКО (0,34).

##### *Отрицательные связи*

Продолжительность жизни мужчин (-0,45); Продолжительность жизни женщин (-0,44) {-0,26}; Потребление мяса (-0,23).

РПЦ {-0,32}; Люблю Россию {-0,29}.

ЕГЭ математика (-0,49); ЕДИНАЯ РОССИЯ (-0,72){-0,65}; Явка (-0,73) {-0,65}.

Отдельной графой в итоговой таблице результатов выборов является учет недействительных бюллетеней. Данный показатель часто воспринимается не только как случайное действие избирателя, но и как проявление протестного голосования.

Этот показатель, по характеру связей с другими социальными явлениями, в большой мере противоположен явке на выборы. Недействительных бюллетеней больше в менее развитых и в менее благополучных регионах, чем в более развитых и более благополучных.

### **Основные выводы**

Основные политические партии, участвовавшие в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 2016 года, по количеству достоверных корреляционных связей их результатов с социально-экономическими явлениями, определяющими уровень развития и социального благополучия региона, и с мировоззренческими

явлениями, значительно различаются. Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», ЛДПР, «ЯБЛОКО», «РОДИНА» заметно превосходят по числу таких связей КРПФ и партию «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

Высокие результаты партии «РОДИНА» и, особенно, партии «ЯБЛОКО» тяготеют к регионам, развитым в научно-технологическом и образовательном отношении.

Высокие результаты партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в аспекте связи с признаками развития и социального благополучия регионов неоднозначны.

Высокие результаты ЛДПР тяготеют к регионам, сравнительно развитым в экономическом отношении, но имеющим сниженный уровень социального благополучия.

Связи электоральных явлений между собой в целом сильнее связей электоральных явлений с социально-экономическими и мировоззренческими явлениями.

Результаты партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» связаны тесной положительной корреляцией с явкой на выборы и тесной отрицательной корреляцией с результатами КРПФ, ЛДПР и количеством недействительных бюллетеней.

### Список литературы:

1. Попов П.Л., Сараев В.Г. Сравнение Сибири с другими макрорегионами России по уровню развития и социального благополучия. – Успехи современного естествознания. 2016. № 9, с. 160–171.;

2. Попов П.Л., Сараев В.Г. 2015. Результаты ЕГЭ в субъектах Российской Федерации: связи с социально-экономическими и мировоззренческими явлениями. – Современные проблемы науки и образования. «[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/129-22211>.

3. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва. – Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Официальный сайт. Доступ: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom> (проверено 10.10.2016).

4. АРЕНА: Атлас религий и национальностей России. – Исследовательская служба Среда. Доступ: <http://sreda.org/arena> (проверено 20.05.2016).; Регионы России. Социально-экономические показатели – 2014 г. – Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Доступ: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B14\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B14_14p/Main.htm) (проверено 15.05.2016).